



PROGRAMMA VAN WENSEN (Subgunningscriteria)

Bijlage 6B bij het Beschrijvend document voor de Europese aanbesteding Perceel 2 Tweede spoorbegeleiding van Hogeschool Rotterdam

1. Inleiding

Dit document betreft een overzicht van de door Hogeschool Rotterdam gestelde subgunningscriteria ten aanzien van Perceel 2 Tweede spoorbegeleiding en aanvullende dienstverlening.

1.1 Spelregels

De subgunningscriteria hebben tot doel de Inschrijvingen te beoordelen in relatie tot de uitgangspunten en/of verwachtingen van Hogeschool Rotterdam. Indien Inschrijver niet ingaat op een subgunningscriteria, scoort u op die subgunningscriteria geen punten.

Voor meer details over hoe de inhoudelijke beoordeling in zijn werk gaat verwijst Hogeschool Rotterdam u naar het Beschrijvend document.

1.2 Invulinstructies

Bij elke subgunningscriteria wordt aangegeven wat er van u verwacht wordt.

Vormvereisten voor de beantwoording:

- De Inschrijver geeft per subgunningscriterium het verlangde antwoord en houdt hierbij de volgorde aan waarin deze zijn gesteld.
- De Inschrijver maakt gebruik van lettergrootte 10.
- De beantwoording (inclusief afbeeldingen en bijlagen) overschrijdt niet het maximaal toegestane aantal pagina's. Pagina's die het maximum aantal overschrijden worden niet beoordeeld.
- De Inschrijver dient met de beantwoording van de wensen rekening te houden met alle informatie uit het Beschrijvend document met bijbehorende stukken.
- De Inschrijver dient onder geen beding prijzen of alles wat ermee samenhangt in de beantwoording op te nemen.
- Het is niet toegestaan verwijzingen naar externe documenten of websites op te nemen in de beantwoording. Alleen de ingediende tekst zal worden beoordeeld door het beoordelingsteam. Eventuele verwijzingen naar externe documenten of websites worden niet meegenomen in de beoordeling.

2. Wensen

2.1 Wens Algemene werkwijze re-integratietraject (400 punten)

Hogeschool Rotterdam vindt het belangrijk dat alle trajecten m.b.t. tweede spoor begeleiding consistent en van een kwalitatief hoog niveau moet zijn, waarbij wordt aangesloten bij alle relevante omstandigheden van de Kandidaat en de Wet verbetering poortwachter. Daarnaast dient de Dienstverlening zo goed mogelijk aan te sluiten op de overige in de aanbestedingsstukken gestelde wensen, behoeften en KPI's. Ook is Inschrijver in staat effectief te handelen (t.a.v. inzet van activiteiten en/of gevalideerde instrumenten), proactief en flexibel te zijn en begrijpelijke en goed leesbare rapportages op te leveren.

Wens

Geef een procesmatige stapsgewijze beschrijving van de aanpak van een re-integratietraject (2e spoor) van intake tot plaatsing, evaluatie en nazorg met daarin vermeld de activiteiten, de onderlinge afstemming (met aanvrager en de leidinggevende) en de instrumenten die in worden gezet.

De volgende elementen dienen in de beantwoording in ieder geval aan de orde te komen:

- de activiteiten en instrumenten die worden ingezet en met welk doel, met welke frequentie en hoe hierbij rekening wordt gehouden met de verschillende persoonlijke kenmerken, behoeften en mogelijkheden van de Kandidaten (bijv. functieniveau, opleiding, werkervaring, interesses, kansen, voorkeuren, belastbaarheid en beperkingen);
- de wijze waarop Inschrijver omgaat met veranderingen in de situatie van de Kandidaat gedurende het traject;
- de wijze waarop inschrijver de Kandidaat motiveert gedurende het traject;
- op welke wijze Inschrijver de lokale arbeidsmarkt benadert en zijn netwerk inzet om het gewenste resultaat te bereiken;
- de wijze waarop de voorgestelde aanpak bijdraagt aan het bewerkstelligen van een duurzame Plaatsing;
- de planning en de termijnen die worden gehanteerd en tevens aansluiten bij de positie van de kandidaat;
- de wijze waarop de rolverdeling tussen kandidaat, leidinggevende en Opdrachtnemer wordt georganiseerd.
- onderscheidende manier van werken door de Opdrachtnemer.

Beoordeling

Uw beantwoording wordt beoordeeld op de volgende criteria:

- Volledigheid, relevantie en SMART (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdsgebonden) beschrijving van het antwoord;
- De mate waarin de verscheidenheid van activiteiten en instrumenten die ingezet worden om trajecten te kunnen personaliseren.
- De mate waarin Inschrijver omgaat met veranderingen in de situatie van de Kandidaat gedurende het traject;



- De mate waarin de kandidaat gedurende het traject wordt aangesproken op commitment/acties en de individuele aanpak;
- De mate waarin de inschrijver op effectieve wijze de lokale arbeidsmarkt en het netwerk inzet;
- De mate waarin de voorgestelde aanpak bijdraagt aan het bewerkstelligen van een duurzame nieuwe stap naar passend werk voor de kandidaat;
- De mate waarin de planning en termijn inzichtgeven in de werkwijze, frequentie en het verloop van een traject;
- De mate waarin de rolverdeling aansluit bij de wens van Hogeschool Rotterdam;
- De mate waarin inschrijver zich onderscheidt in de manier van werken door de opdrachtnemer;

Format

Het plan van aanpak bestaat maximaal vier (4) pagina's A4 met lettertype Arial 10.

2.2 Wens Intakerapportage a.d.h.v. voorbeeldcasus 2e spoortraject (250 punten)

Casus 2e spoortraject Docent

Functie: Hogeschool docent

Schaalniveau: 11

Uren dienstverband: 36 (4 x 9uur)

Leeftijd: 59

Regio: Rotterdam

Opleidingsniveau: HBO (Mavo, HBO lerarenopleiding en diverse aanvullende opleidingen.)

In dienst sinds: oktober 1983

Beschrijving

Medewerker is een man van 59 jaar, woonachtig in Den Haag. Sinds 1983 is hij in dienst bij de Hogeschool Rotterdam, daarvoor heeft hij diverse functies bekleedt in het bedrijfsleven.

Zijn eigen functie is, Hogeschool Docent schaal 11, werkdagen 4 x 9 uur. Deze medewerker is een jaar geleden uitgevallen. Er zijn eerdere periodes van langdurig verzuim aan vooraf gegaan.

De oorzaak van het verzuim is deels werkgerelateerd en niet-werkgerelateerd. Medewerker heeft een aantal reorganisaties meegemaakt die voor de medewerker ongunstige gevolgen hadden ten aanzien van de inhoud van zijn werk en zijn reistijd. Daar heeft de medewerker veel last van gehad. Anderhalf jaar geleden heeft de medewerker een kind verloren.

De beperkingen liggen op de gebieden: persoonlijk functioneren, dynamisch handelen, statische houdingen en werktijden. Aspecten die van toepassing zijn op de medewerker:

- Aangewezen op werk zonder veelvuldige deadlines of productiepieken;
- Er is geen sprake van een beperking ten aanzien van vervoer, maar de afnemende concentratie zorgt er wel voor dat het autorijden moeizamer gaat na een werkdag. De bedrijfsarts adviseert bij aanvang van de re-integratie hier rekening mee te houden;
- Kan gemiddeld niet meer dan ongeveer 6 uur per dag en gemiddeld ongeveer 30 uur per week werken. Opbouw advies is starten met 4 maal 5 uur en daarna opbouwen naar 4 maal 6 uur.

Einde 1e ziektejaar is een arbeidsdeskundig onderzoek uitgevoerd en luidt het advies om naast het 1e spoor ook het 2e spoor op te starten. Aansluitend wordt de vraag aan het 2e spoor re-integratiebureau gesteld om hem te begeleiden naar ander passend werk buiten de Hogeschool Rotterdam.

Wens

Stel op basis van bovenstaande casus een intakerapportage op. De opbouw en inhoud van de rapportage moet maatgevend zijn voor de rapportage die Aanbesteder ook ontvangt wanneer Inschrijver de betreffende diensten uitvoert als Opdrachtnemer. Inschrijver dient een intakerapportage op te leveren de volgende aspecten te beschrijven:

- Stel een intakerapportage op ten behoeve van bovenstaande casus;
- Beschrijf de wijze waarop de best passende expertise wordt ingezet.

Beoordeling

Uw beantwoording wordt beoordeeld op de volgende criteria:

- Volledigheid, relevantie en SMART (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdsgebonden) beschrijving van het antwoord.
- De mate waarin de intakerapportage leesbaar en begrijpelijk zijn voor zowel Opdrachtgever als Kandidaat en toepasbaar is in de praktijk.
- De mate waarin wordt aangesloten bij de eisen die gesteld zijn (zie Eisenlijst).
- De mate waarin er in het traject maatwerk wordt geleverd ten behoeve van het vergroten van de kans op duurzame plaatsing.
- De mate waarin de gemaakte keuzes en resultaten onderbouwd zijn.

Format

Aan de intakerapportage wordt geen maximaantal A4 gehangen. Voor de toelichting hierop geldt een maximum van één (2) pagina's A4 met lettertype Arial 10.

2.3 Wens Eindrapportage a.d.h.v. voorbeeldcasus 2e spoortraject incl. vervolg (150 punten)

Vervolg Casus

Op grond van het voorgestelde Plan van Aanpak is 2e spoortraject gestart. Na 4 maanden blijkt dat medewerker zijn opdrachten vanuit het 2e spoortraject niet heeft kunnen uitvoeren. Zijn 87-jarige moeder, die nog zelfstandig in Assen woont, is gevallen en heeft nu dagelijks zorg nodig. De thuiszorg doet veel, maar veel regelwerk blijft voor hem. Zijn enige broer woont in Australië. Hun vader is 10 jaar geleden overleden. Hij is bang dat zijn moeder naar een verzorgingstehuis moet en die overgang niet zal overleven. Dit grijpt hem zeer aan. Zijn leidinggevende toont begrip en geeft hem extra ruimte om de noodzakelijke dingen te regelen. Medewerker is erg gespannen. Hij wil alles doen wat nodig is voor zijn moeder en ook voor de re-integratie maar het lukt hem niet.

Weer 4 maanden later moet geconstateerd worden dat het 2e spoortraject niet heeft geleid tot een passende duurzame plaatsing.

Wens

Schrijf een eindrapportage waarin de maatwerkaanpak en –interventies die worden toegepast naar voren komen. Informatie die ook in het intakerapport staat benoemd, en niet relevant is voor de beantwoording van deze wens, dient weggelaten te worden. De opbouw en inhoud van de rapportage moet maatgevend zijn voor de rapportage die Aanbesteder ook ontvangt bij het contracteren van Inschrijver.

Inschrijver dient de volgende aspecten te beschrijven:

Stel een eindrapportage op ten behoeve van bovenstaande casus;

- Beschrijf de keuzes die ten aanzien van deze casus worden gemaakt en welke bijbehorende acties hiervoor worden ingezet.

Beoordeling

Uw beantwoording wordt beoordeeld op de volgende criteria:

De mate waarin de eindrapportage leesbaar en begrijpelijk zijn voor zowel Opdrachtgever als Kandidaat en toepasbaar is in de praktijk.

- Volledigheid, relevantie en SMART (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdsgebonden) beschrijving van het antwoord.
- De mate waarin de intakerapportage leesbaar en begrijpelijk zijn voor zowel Opdrachtgever als Kandidaat en toepasbaar is in de praktijk.
- De mate waarin wordt aangesloten bij de eisen die gesteld zijn (zie Eisenlijst).
- De mate waarin de gemaakte keuzes en resultaten onderbouwd zijn.

Format

Aan de eindrapportage wordt geen maximumaantal A4 gehangen. Voor de toelichting hierop geldt een maximum van één (2) pagina's A4 met lettertype Arial 10.